

VKB
Postbus 77
1200 AB HILVERSUM
Telefoon 035 - 683 88 33
Fax 035 - 683 36 88
E-mail info@vkb-online.nl
Website www.vkb-online.nl
Giro 7540180
K.v.K. 348292



Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging
Bodembeheer (SIKB)
Bestuur SIKB
T.a.v. de heren A. Deelen en W. de Koning
Postbus 420
2800 AK GOUDA

Kenmerk: VKB/u/13.008
Datum: 17 september 2013
Betreft: definitieve brief inzake Raad van State zaak interpretatie SIKB kwaliteitsdocumenten
Cc: de heren J. Pijpker, J. Theeuwen, L. Bakker, H. Koster

Geachte heren Deelen en De Koning,

Inleiding

Zoals bekend heeft de Raad van State recent in een zaak waarbij één van de VKB-leden betrokken was, de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) in het gelijk gesteld ten aanzien van interpretaties van kwaliteitsdocumenten die bij SIKB als schemabeheerder in beheer zijn. Omdat de eigen interpretatie door ILT als de enige waarheid wordt beschouwd verwordt de interpretatie van betreffend bedrijf, die zich overigens bevindt binnen afgesproken interpretatieruimte van het kwaliteitsdocument, hiermee tot (essentiële) afwijking.

Het is met deze achtergrond dat wij ons tot u richten. SIKB is in onze ogen het orgaan waar de diverse actoren op het thema Bodem bij elkaar komen, waar kwaliteitsdocumenten worden opgesteld, worden beheerd en worden onderhouden. Naar nu blijkt zijn de SIKB kwaliteitsdocumenten niet 'Raad van State proof'. Als *founding fathers* en financiers van SIKB maken wij ons grote zorgen over de ontstane situatie.

Interpretatie

De SIKB kwaliteitsdocumenten hebben via artikel 18 Bbk een wettelijke verankering gekregen. In haar taak om toezicht te houden op de naleving van artikel 18 Bbk maakt ILT gebruik van betreffende kwaliteitsdocumenten en geeft hieraan een eigen interpretatie, die vervolgens als 'enige waarheid' wordt beschouwd. Helaas heeft de Raad van State (RvS) ILT onlangs in genoemde zaak in het gelijk gesteld ten aanzien van de interpretatie; dit ondanks een rapport van deskundigen van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (StAB) dat aangeeft dat er wel degelijk interpretatieruimte binnen de beoordelingsrichtlijnen (BRL) wordt geboden.

De VKB, de VVMA en de vertegenwoordigers van NL-i zijn mede hierdoor van mening, dat de uitspraak van RvS pertinent onjuist is. Het besluit over interpretatieruimte ligt namelijk bij het CCvD en het daarvoor verantwoordelijke bestuur van SIKB en niet bij ILT. Daarenboven is ook uit bovengenoemde zaak naar voren gekomen dat de zogenaamde SIKB interpretatiedocumenten juridisch geen stand houden omdat deze geen onderdeel zijn van het protocol of de BRL.

Uit het bovenstaande kunnen wij niet anders concluderen dan dat wij totaal geen grip meer hebben op onze eigen documenten, ook niet op degene die in voorbereiding zijn. De huidige kwaliteitsdocumenten zijn verworden tot handavingsdocumenten. Ook de Raad van Accreditatie geeft aan dat het gebruik van private kwaliteitsdocumenten voor publiek toezicht niet wenselijk is.

De rol van SIKB

Wij constateren dat SIKB niet heeft kunnen verhinderen dat de kwaliteitsdocumenten die bij SIKB in beheer zijn onterecht en onjuist door de ILT worden gebruikt als toezicht- en handavingsdocumenten. SIKB heeft daarnaast de interpretatiedocumenten niet in stand kunnen



houden. Wij zijn van mening dat SIKB in haar rol van schemabeheerder en –behoeder sneller en adequater had kunnen communiceren over de effecten op de uitvoeringspraktijk. Door de uitspraak van de Raad van State is de positie van de kwaliteitsdocumenten in onze ogen wankel geworden.

Het proces van de totstandkoming van de BRL SIKB 15000 c.a.

Tegen de achtergrond van het voorafgaande is het wat ons betreft nu niet opportuun om het proces rond de BRL SIKB 15000 (inclusief informatie-arrangement, opstellen van essentiële eisen e.d.) verder door te zetten. Wij zullen ons standpunt hierover in de regiegroep op 19 september a.s. indien gewenst nog toelichten.

De concept-BRL SIKB 15000 is ter visie gelegd voor commentaar. Zoals het er nu voor staat, kunnen we niet anders dan dit document te beschouwen als een handavingsdocument. Dit is wat ons betreft niet het doel van deze BRL. Betreffend document is hiervoor niet bedoeld en het is er tevens niet voor geschikt. Wij verzoeken u dan ook dringend om de concept-BRL SIKB 15000 onmiddellijk in te trekken en de commentaarronde te staken.

Wij constateren verder dat de concept-BRL SIKB 15000 die nu op tafel ligt niet voldoet aan de wensen en standpunten van de bodemadviesbureaus:

- De concept-BRL SIKB 15000 zou uitsluitend specifieke eisen voor advies in de bodemketen moeten bevatten waarin de ISO 9001 expliciet niet in voorziet. Nu is dat niet het geval;
- De concept-BRL SIKB 15000 is een samenvoegsel van bestaande teksten uit de BRL SIKB 1000, 2000 en 6000. De voor de bedrijven geldende eisen (auditverplichtingen, onderhoudseisen) zijn daarmee in de nieuwe BRL nog steeds veel te zwaar;
- Anders dan gewenst liggen aansprakelijkheid en verantwoordelijkheid volledig bij de adviesbureaus en niet bij de opdrachtgever;
- De concept-BRL SIKB 15000 biedt weinig of geen ruimte voor innovatie;
- In de concept-BRL SIKB 15000 wordt nog steeds uitgegaan van audits per vestiging.

Helaas moeten wij concluderen dat de oorspronkelijke doelen die wij hadden met de nieuwe BRL SIKB 15000 nauwelijks in het concept zijn terug te vinden.

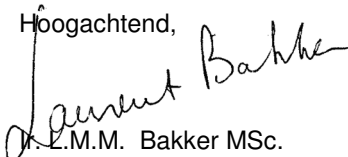
Het leveren van inhoudelijk commentaar op de concept-BRL-tekst heeft gezien het bovenstaande op dit moment weinig toegevoegde waarde.

Conclusies

Samengevat concluderen wij:

- Dat publiek toezicht en private kwaliteitsborging niet samengaan in normdocumenten. Interpretatie van richtlijnen en protocollen dient plaats te vinden in en door SIKB en niet door ILT.
- De inhoud van artikel 18 Bbk rechtvaardigt ILT om op de huidige manier te handelen. Aanpassing van Artikel 18 Bbk is dan ook noodzakelijk. Een wettelijke verankering van erkenning is wenselijk, maar een wettelijke verankering van normdocumenten niet. Wij gaan ons de komende periode inzetten om een wetwijziging te bewerkstelligen.
- Wij verzoeken SIKB om het proces van de totstandkoming van de BRL SIKB 15000 c.a. voorlopig stop te zetten.
- Verder merken wij op dat het ons bevreemdt dat SIKB afgelopen weken op geen enkele wijze heeft gecommuniceerd met de certificaathouders over de gevolgen van de uitspraak van de Raad van State voor het gebruik van de kwaliteitsdocumenten en over de acties die SIKB in dit kader op dit moment onderneemt.

Wij blijven graag met u in gesprek om bovenstaande problematiek tot een oplossing te brengen.

Hoogachtend,

L.M.M. Bakker MSc.


J. Pijper


drs. J.P.J.J. Theeuwen