

## Contouren van de BRL voor bodemonderzoek en –advies

Frank Hopstaken, versie 1.0, 27 augustus 2010

### Aanleiding, doel en fasering

De werkgroep strategie van het CCvD Bodembeheer heeft gekozen voor de ontwikkeling van een BRL op basis van systeemcertificatie en technische voorschriften (protocollen) voor diverse activiteiten van adviesbureaus in het bodembeheer. Deze BRL komt voort uit de ontwikkeling van de BRL 5000 en de samenvoeging van de BRL 1000, 2000 en 6000. Het voornemen is besproken op 20 april 2010 in het CCvD Bodembeheer.

Het CCvD zal 14 oktober 2010 een Go – No Go besluit nemen over de verdere uitwerking van de BRL. Deze notitie bevat een definitie en een beschrijving van de essentiële kenmerken van de BRL. Het is een contourschemetext en nog geen concepttekst. Wel zijn de eisen en verwachtingen van de betrokkenen en de voor- en nadelen in kaart gebracht. Na bespreking en besluitvorming in het CCvD zijn twee stappen van verdere uitwerking voorzien:

1. Bestek: opstellen van een gedetailleerd plan voor het maken van de BRL
2. Productie: beschrijven en vaststellen van de BRL.

### Aanpak

De werkgroep strategie van het CCvD Bodembeheer is de initiator van het veranderingsproces en begeleidt de uitwerking van de BRL. De werkgroep heeft zelf met betrokken partijen buiten de werkgroep afgestemd en de resultaten opgenomen in deze schets. FFact heeft de werkgroep geassisteerd bij de uitwerking in de periode mei-oktober 2010.

### Afbakening en reikwijdte

De VROM Inspectie en Inspectie Verkeer en Waterstaat (VI & IVW) zijn geraadpleegd en hebben te kennen gegeven dat ..... \*\* invoegen \*\*  
Deze richting is in deze contourschemetext meegenomen.

De Raad van Accreditatie hanteert R13 als reglement en T33 als toelichting voor haar beoordeling van schema's voor managementsysteemcertificatie. Hiermee is rekening gehouden bij het opstellen van dit ontwerp.

De BRL richt zich op de werkzaamheden van bodemonderzoek en -advies. Verbreding naar het omgaan met grond is in de eerste versie van de BRLBRL niet aan de orde. De werkgroep zal de reinigingsbranche vragen mee te blijven denken.

De BRL SIKB 2100 voor mechanisch boren blijft afzonderlijk bestaan en maakt geen onderdeel uit van de BRL.

## Elementen van het ontwerp

Het ontwerp van de BRL is beschreven per element. Per element is aangegeven wat de belangrijkste verschillen zijn met de bestaande situatie. De volgende elementen zijn onderscheiden:

1. Systeemopzet van de BRL
2. Accreditatie, conformiteitsbeoordeling en functie van de IPOA
3. Kwaliteitsborging.

Over het ontwerp van de BRL bestaat overeenstemming binnen de werkgroep. Het resultaat van besprekingen met derden en de toets aan de criteria die VI & IVW hanteren is afzonderlijk opgenomen (bijlage ....) \*\* invoegen \*\*.

### 1. Systeemopzet van de BRL

De BRL bevat een volledig nieuw schema voor de certificatie van bodemonderzoek en -advies. De BRL gaat uit van een kwaliteitsmanagementsysteem ('het systeem') voor de borging van het uitvoeringproces in combinatie met protocollen per activiteit voor de borging van de technische uniformiteit en kwaliteit van de uitvoeringsproducten.

De werkzaamheden die in de BRL zijn opgenomen (afzonderlijke BRL vervalt) zijn:

- BRL SIKB 1000 Monsterneming
- BRL SIKB 2000 Veldwerk
- BRL SIKB 6000 Milieukundige begeleiding
- Bodemadvies (volgens concept BRL SIKB 5000).

De BRL bevat de essentiële eisen voor het kwaliteitsmanagementsysteem van de organisatie. Met dit systeem dient de organisatie te kunnen aantonen dat ze in staat is op een consistente wijze producten te leveren die voldoen aan de eisen van de klant en de van toepassing zijnde wet- en regelgeving.

De eisen zijn afgestemd op de specifieke eisen die zijn opgenomen in de bestaande BRL's die in deze BRL worden overgenomen. Voor het overige sluiten de eisen aan op ISO 9001 (NEN-EN-ISO 9001:2008+C1:2009; november 2008). Het betreft:

1. documentatie en beheersing van de documentatie van het kwaliteitsbeleid en het kwaliteitssysteem
2. directieverantwoordelijkheid voor systeem, planning en (directie)beoordeling
3. middelen en personeel, inclusief inkoop of inhuur, om de eisen uit de BRL na te kunnen komen
4. metingen, analyses en verbeteringen waaruit blijkt dat systeem en product voldoet aan de eisen van klant, wet- en regelgeving en BRL.

Voor het behalen van een BRL certificaat is het daarom voor de organisatie niet nodig om een ISO 9001 certificaat te behalen. Uitgangspunt voor de inrichting van het systeem is dat de omvang van de organisatie en het type activiteiten de omvang van de documentatie en inspanningen bepalen. Een systeem dat ISO gecertificeerd is kan leiden tot een lagere controle-inspanning door de certificatie-instelling (CI) voor de certificering voor de BRL.

Indien voor de werkzaamheden die onder de BRL vallen protocollen bestaan, dan blijven deze verplicht te hanteren voor de borging van te leveren producten of diensten. De organisatie beschrijft in het systeem op welke wijze de borging per product in het systeem is opgenomen. Dit gebeurt door de

technische werkvoorschriften van een protocol van toepassing te verklaren (of integraal over te nemen in het systeem) en aan te geven op welke wijze borging van de eisen plaatsvindt. Protocollen zijn in beheer bij het CCvD Bodembeheer. Dit is een transparante en voor belanghebbenden toegankelijke wijze van beheer. Er zijn geen verdere wettelijke verplichtingen of koppelingen aan de wetgeving gesteld ten opzichte van de bestaande BRL's en de hierbij bijbehorende protocollen.

Nieuw in de BRL is dat een zorgvuldige en transparante afstemming tussen de kwaliteitsboring op systeemniveau en op het niveau van technische voorschriften plaatsvindt. De eisen die zijn opgenomen in de bestaande BRL's voor de CI om controles en audits uit te voeren op de correcte uitvoering van de protocollen vervallen, met uitzondering van een steekproefsgewijze toetsing van de geleverde producten. De vervallen eisen komen in de BRL terug als eisen aan de organisatie met als doel een gelijkwaardige kwaliteitsborging te realiseren door interne controles en audits. De CI krijgt als aanvullende eis om te controleren of de interne boring adequaat is opgezet en functioneert (zie onder 3.).

\*\* Figuur maken en opnemen zoals p. 12 Eerland, aangevuld met 5000 (en eventueel samenhangende protocollen) en evt. BEUK \*\*

## **2. Accreditatie, conformiteitsbeoordeling en functie van de IPOA**

De BRL zal vastgesteld en beheerd gaan worden door het CCvD Bodembeheer. SIKB treedt op als schemabeheerder en draagt zorg voor de acceptatiebeoordeling door de RvA. Hierbij zal voldaan dienen te worden aan de eisen die zijn opgenomen in T33. De BRL is het schema op basis waarvan certificatie (een conformiteitsbeoordeling door een derde, een CI) kan plaatsvinden.

Bij de beoordeling van een systeem op basis van de BRL zal voor de CI het zwaartepunt liggen op de opzet, de inrichting en het functioneren van het systeem. Onderdeel van deze beoordeling is de wijze van afstemming binnen het systeem op de borging van de uitvoering van activiteiten volgens een protocol en de borging van de technische kwaliteit van het product. Ten slotte mag de CI bij de beoordeling het zicht op de uitvoering niet verliezen.

Dit certificatieschema valt op grond van T33 onder de certificatie van specifieke managementsystemen. T33 schrijft voor welke eisen in het document (de BRL) ten minste zijn opgenomen. De RvA zal hierbij uitgaan van ISO Guide 72 en met name letten op de eisen aan de systeemopzet, zoals ook genoemd onder 1. Deze eisen moeten in ieder geval de volgende elementen afdekken:

- a. Beleid
- b. Planning
- c. Implementatie en uitvoering
- d. Beoordeling van prestaties
- e. Verbetering en
- f. Directiebeoordeling.

De borging van de technische kwaliteit en uniformiteit van de uitvoering volgens protocol blijft onverminderd belangrijk. De beoordeling van de uitvoering van activiteiten volgens technische voorschriften of specificaties komt primair voor rekening van de organisatie. De functionaris die deze werkzaamheden uitvoert is in de BRL gedefinieerd als Interne Professionele Project-onafhankelijke Auditor (IPOA). De IPOA is qua deskundigheid een interne auditor met kennis van de activiteiten die worden geaudit. Deze eis bestond al in de huidige BRL's voor de interne auditor.

In de BRL zijn de volgende aanvullende eisen gesteld aan de IPOA:

- project-onafhankelijkheid, dat wil zeggen dat er geen directe betrokkenheid bij de uitvoerende activiteiten bestaat (strikte functiescheiding).
- voldoen aan de eisen die NEN (NEN-ISO-19011:2002) stelt aan de interne auditor.

De IPOA moet zowel qua competenties als onafhankelijkheid een schakelfunctie kunnen vervullen naar de CI. Kleinere organisaties kunnen mogelijk gezamenlijk een IPOA aanstellen of inhuren bij een onafhankelijke derde. De IPOA zal voor derden kenbaar zijn door een persoonlijke registratie in een openbaar register van SIKB. Dit benadrukt de onafhankelijkheid en vereenvoudigt de toetsing hiervan door derden.

De IPOA voert interne audits, controles en metingen uit. Daar behoort ook het veldtoezicht toe, zoals letten op het afpompen van peilfilters of het invullen van bodemstaten. De opzet en resultaten van het geheel aan activiteiten van de IPOA zijn inzichtelijk voor de CI ter beoordeling van de conformiteit aan de BRL inclusief de voor de betreffende organisatie relevante protocollen. De CI beoordeelt, steekproefsgewijs en zonodig onaangekondigd, ook de uitvoering volgens protocol (outputcontrole), zodat de CI een integraal beeld behoudt van de werkzaamheden en prestaties van de organisatie. Bij de afgifte van een certificaat vermeldt de CI naast de BRL tevens de protocollen die in de beoordeling zijn meegenomen.

De volgende werkzaamheden uit de bestaande BRL's zullen door de IPOA van de CI worden overgenomen (in wisselwerking):

- beoordeling van individuele monsternemers, veldmedewerkers, MKB'ers en adviseurs op kwalificaties en competenties
- uitvoeren van deels onaangekondigde (veld)controles op de in de protocollen aangegeven voorschriften
- controle van de werkuimten en (veld)locaties op de voorschriften en eisen aan meetmiddelen, beschermingsmiddelen en voorzieningen
- rapporteren over de bevindingen en beschikbaar hebben van alle onderliggende documenten
- monitoren van alle (verbeter- of corrigerende) maatregelen
- overige werkzaamheden in het kader van de interne auditing van het systeem.

\*\* figuur maken over wisselwerking CI – IPOA \*\* en evt IPOA en Toezicht op wettelijke taken.

### 3. Kwaliteitsborging

De BRL is van toepassing op organisaties met bodemonderzoek en -advieswerk. Deze organisaties zijn veelal gecertificeerd voor meerdere bestaande BRL's en protocollen. In het algemeen hebben ze hiervoor een overkoepelend kwaliteitssysteem opgezet dat al lagere tijd in werking is. Dit systeem is op ISO gebaseerd of gelijkwaardig. De borging van de kwaliteit is sterk afhankelijk van de opzet en uitvoering van dit systeem. De BRL sluit bij deze praktijk aan en stelt eisen aan de CI voor de beoordeling van het systeem, zowel op de essentiële ISO eisen als op de proces- en producteisen voor bodemonderzoek en -advies. Daarnaast eist de BRL dat de CI toeziet op de eisen die gesteld zijn aan de IPOA en aan de werkzaamheden van de IPOA. Een certificaat op grond van de BRL kan een CI pas afgeven als de vereiste interne boring volledig is ingevuld. De interne borging is daarmee een voorwaarde voor de certificatie.



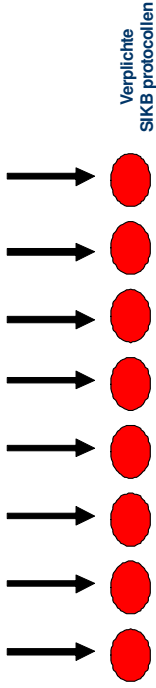
Zo wordt het systeem geborgd:

### BRL bodemadviesbureaus op systeemniveau

Borging toepassing normdocumenten is samenspel van extern en intern toezicht / controle:

- Extern door CI:
- controle van het systeem
  - controle competenties interne professionele project-onafhankelijke auditors (IPOA)
  - controle interne professionele onafhankelijke audits
  - steekproef toepassing normdocumenten t.b.v. controle systeem

- Intern door IPOA:
- Interne Professionele Onafhankelijke Auditors
  - controle toepassing normdocumenten
  - Interne controleproces vergroot leidend vermogen en kwaliteitsverbetering



10032010.JT

Om de interne borging te kunnen beoordelen zal de CI zicht blijven houden op alle werkzaamheden van de organisatie. Daarbij behoort het steekproefsgewijs beoordelen van de producten die de organisatie op basis van een protocol levert. Deze steekproeven zijn primair gericht op het vaststellen of de IPOA zijn werk volgens de eisen van de BRL uitvoert. Het is daarnaast een extra controle op de producten van de organisatie. Tussen de CI en IPOA zal een goede samenwerking dienen te ontstaan, zodat de IPOA enerzijds de directie van de organisatie assisteert bij de invulling van het kwaliteitsbeleid en de interne borging en anderzijds als een schakel naar of soms zelfs verlengstuk van de CI functioneert door onafhankelijk en objectief waarnemingen en controles vast te leggen ten behoeve van de beoordeling van de conformiteit aan de BRL door de CI.

De BRL richt zich op standaardproducten waarvoor protocollen zijn vastgesteld en ook voor een deel op complexe kennisintensieve werkzaamheden. De kwaliteitsborging van dergelijke werkzaamheden is minder eenvoudig. Het opstellen van protocollen dekt vaak maar een deel van het product of proces of leidt tot een richtlijn voor de aanpak van het proces. Denk daarbij aan het uitvoeren van bodemadvies. Dit is ook de ervaring met het opstellen van de SIKB BRL 5000. Borging met behulp van systeemeisen en competentie management sluit beter aan op het karakter van de werkzaamheden dan protocollen gericht op het proces. In de BRL zijn protocollen gericht op de borging van standaardproducten, en door kennisintensieve werkzaamheden daarom geborgd door zowel systeemeisen, ook benodigd voor de borging van standaardproducten, en door competentie management gericht op de functionarissen die aan de kennisintensieve producten en diensten werken.

Borging van competenties van functionarissen is een belangrijke directieverantwoordelijkheid in de BRL. Als aanvulling kan de BRL tevens een gedragscode of integriteitscode omvatten. Een initiatief om te komen tot een Gedragscode bodemadviesbranche is genomen door de VVMA (VVMA, mei 2010). In het voorstel is de gedragscode niet gekoppeld aan een kwaliteitssysteem. De BRL stelt voor de gedragscode te koppelen voor de hiervoor in aanmerking komende functionarissen en werkzaamheden, namelijk:

- adviseurs (advies en onderzoek buiten protocol)
- IPOA.



De gedragscode sluit aan op de BRL zodat er zo min mogelijk overlap bestaat. Er is gebruik gemaakt van bestaande gedragscodes voor Nederlandse beroepsgroepen zoals organisatieadviseurs en advocaten. \*\* gedragscode bij overeenstemming verder uitwerken, eventueel met klacht- of tuchtrecht \*\*

CEN heeft een voorstel in onderzoek voor een standaard voor expertise activity. Het voorstel is ingediend door AFNOR op basis van de bestaande Franse standaard NF X 50-1.10: General requirements of competence for an expertise body (mei 2003). NEN onderzoekt momenteel in Nederland de behoefte aan deze standaard die zich richt op technische, juridische en financiële expertise en advies. Bodemadvies zou hier een klein onderdeel van uitmaken. De Franse standaard sluit aan bij de opzet van ISO9001. De overlap met ISO9001 is aanwezig. De BRL richt zich voor bodemadvies ook op expert activities. De BRL integreert de essentiële eisen van ISO9001 en combineert deze direct met competentie management. Het risico van overlap tussen standaarden is hiermee beperkt, met name voor kleinere organisaties met een beperkte scope aan werkzaamheden.

## **Wat verandert er door de BRL**

**Het publiek toezicht richt zich op de BRL.** Voor provincies, gemeenten, VROM en V&W betekent dit dat ze hun toezicht kunnen afstemmen op de wijze van kwaliteitsboring en de beschikbare waarnemingen. De HUM Wbb en HUM Bbk zijn vooral gericht op de protocollen. De protocollen blijven verplicht te hanteren ter waarboring van de uniformiteit en technische kwaliteit. Voor dit aspect zijn er geen wijzigingen door introductie van de BRL.

**IPOA** is een functie die bij grotere organisaties aanwezig is **ten behoeve van het kwaliteitssysteem**. Bij kleinere organisaties zal de functie geïnitieerd moeten worden, hetzij zelfstandig per organisatie of in samenwerking. De registratie van IPOA's door SIKB geeft derden inzicht en biedt een waarborg van de onafhankelijkheid.

**De directie is verantwoordelijk** voor opzet en uitvoering van het systeem en draagt zorg voor een (PDCA)cyclus. Er is **geen eis tot een ISO-systeem of gelijkwaardig**. De essentiële eisen voor kwaliteitsmanagement op basis van ISO9001 en de minimumeisen aan schema's uit RVA-T33 zijn in de BRL opgenomen.

**Competentiemanagement** zal de bureaucratie in het systeem voorkomen. Het zorgt er namelijk voor dat voor werkzaamheden die slechts met behulp van gedetailleerde eisen te standaardiseren zijn, eisen aan de competenties van de uitvoerende functionaris gelden. De directie blijft hiervoor verantwoordelijk en de CI zal controleren of aan de eisen is voldaan voorafgaand aan certificatie. De nadruk komt in combinatie met de gedragscode voor de betreffende functionarissen voor complexe werkzaamheden en producten te liggen op 'integer vakmanschap'.

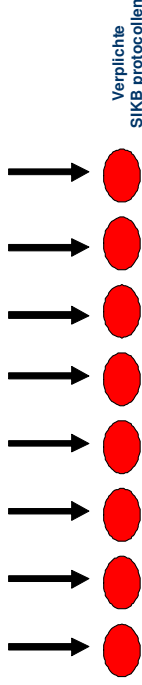
\*\* figuren uit presentatie werkgroep aanpassen en actualiseren



## BRL bodemadviesbureaus op systeemniveau

Waarom het goed gaat: borging door 5 vangnetten

- vangnet 1: verplichting getrainde bodemspecifieke integriteitscode als onderdeel van de BRL
- vangnet 2: competentie management: vakmensen doen het werk, uitvoering conform SIKB protocollen
- vangnet 3: interne controle of uitvoering volgens afspraken plaats vindt (gecontroleerd door / vrijgegeven door)
- vangnet 4: interne professionele onafhankelijke audits, gecontroleerd door certificerende instelling
- vangnet 5: risicomanagement in de top, directie verklaart periodiek dat alles onder controle is en is hierdoor altijd aanspreekbaar op verantwoordelijkheid



Verplichte SIKB protocollen



## Voor- en nadelen

De belangrijkste voordelen van de BRL zijn:

- één BRL voor de werkzaamheden van adviesbureaus
- zowel systeemeisen als competentie-eisen
- geen overlap in standaarden, richtlijnen of schema's en daarmee geen dubbele eisen
- lagere kosten door meer interne controle
- handhaven bestaande protocollen
- toevoegen van systeemcontrole
- opname van een gedragscode
- lage drempel voor participatie door de branche
- duidelijke basis voor beheer door CCvD bodembeheer

De BRL biedt aan organisaties die **professioneel werken** de kans **tegen lagere kosten** de kwaliteitsborging te organiseren. Dat komt door meer gebruik van interne controle en audits. Dit gaat niet ten kosten van de mate van borging omdat de CI de opzet van de interne controle beoordeelt, de competenties en werkzaamheden van de IPOA en steekproeven blijft uitvoeren.

Voor organisaties die minder ver in de professionalisering zijn biedt de BRL een lagere drempel tot participatie omdat geen ISO-certificering verplicht is. Daarnaast zijn er vrijheden om ISO-certificering met name bij complexe werkzaamheden. Dit geeft een competentie management met name bij complexe werkzaamheden. Dit geeft een hoge graad van participatie vanuit de branche.

Aandachtspunt is dat bureaus zich beperken tot het organiseren van het hoogstnoodzakelijke en proberen het jaarlijkse bezoek door de CI te overleven. Het systeem dient zowel een **prikkel te geven om het in te voeren**, zodat er minder 'lange tanden' (invoeren met tegenzin) ontstaan én ook **aanknopingspunten om ontwijkgedrag** aan te pakken. Branches zullen leden moeten aanspreken op naleving van de gedragscode en certificering volgens de BRL. Bij een brede deelname zal een certificaat meerwaarde krijgen en een basis voor kwaliteit en toezicht op integriteit.

Koploper bureaus en middengroep kunnen de IPOA systematiek zelfstandig realiseren. Kleine bureaus kunnen **samenwerken**. Dit leidt dan tot een functie bij een van de bureaus die ook werkt voor anderen of een functie bij een onafhankelijke partij (bijvoorbeeld een CI die branchegericht is).

De waarborgen die protocollen bieden voor een technische kwaliteit en uniformiteit blijft bestaan. De controle op de uitvoering is een belangrijk intern aandachtspunt en zal leiden tot maatwerk en tot een hogere frequentie van de controles en waarnemingen. Dit geeft nauwere samenwerking met de CI en meer transparantie voor toezichthouders. De vertrouwensbasis zal daardoor verbeteren.

De bestaande BRL's vervallen en daarmee de beoordeling op conformiteit door de CI vanuit de scope van deze BRL's. Daarvoor in de plaats komt één BRL met het accent op borging door de CI van het systeem en interne borging van de protocollen. De CI zal minder tijd investeren en meer op basis van de resultaten en gegevens van interne controles beoordelen. Deze methode van 'gelaagde beoordeling' dient zich te bewijzen. De eis tot ISO certificering of gelijkwaardig is vervallen. Het systeem behoeft alleen de onderdelen te bevatten die benodigd zijn voor de werkzaamheden die de organisatie bezit.

De verlaagde kosten voor de organisatie geven geen verlaagde controle-inspanning of verlaagde waarborgen. De IPOA neemt taken over die passen bij de eigen verantwoordelijkheid van de organisatie. De CI richt zich op externe controle voor de belangrijke onderdelen.

De BRL is door de werkgroep getoetst op 10 criteria ten opzichte van de huidige situatie (april 2010). Daaruit volgden de volgende scores.

Belang	Criterium beoordeling	Score t.o.v. huidig	Wijzigingen na april 2010
2	Draagvlak certificaathouders	sterk verbeterd	
10	Regeldruk	verbeterd	
6	Externe kosten	verbeterd	nog actualiseren
8	Interne kosten	verbeterd	nog actualiseren
9	Lerende organisatie	verbeterd	
7	Flexibiliteit	licht verbeterd	
4	Draagvlak opdrachtgevers	licht verbeterd	
3	Relatie met wetgeving	licht verslechterd	geen wijzigingen ten opzicht van huidig, registratie van IPOA
1	Draagvlak publieke partijen	verslechterd	gesprekken gevoerd, duidelijker beschrijving BRL
5	Uniformiteit	verslechterd	koppeling aan protocollen volledig intact gehouden

Een belangrijke component in de score is het draagvlak bij publieke partijen. Daarop is aangegeven dat de BRL zal dienen te voldoen aan de 20 criteria die de inspecties stellen aan een richtlijn, zoals weergegeven aan het CCvD Bodembeheer van december 2009:

- voorkomen van fraude met certificaten (bijv. van laboratoria)
- afwijken van protocol zonder dit te melden of onjuiste strategie en toch verklaren dat volgens protocol is gewerkt
- onjuiste of onvolledige uitvoering, zonder noteren van gegevens (bijv. diepte, aantal monsters, verdachte locatie, etc.)
- verkeerde inzet middelen of apparatuur (steekbussen, afpompen binnen 7 dagen)
- in strijd handelen met voorschriften (bijv. aanvullende criteria in BRL 1001 of NEN5740)
- mengen, niet gescheiden houden van grond terwijl dit wel mogelijk is
- slecht saneren (MKB'er ontbreekt tijdens kritieke werkzaamheden, restverontreiniging niet genoteerd, ongekeurde grond toepassen, verontreinigd grondwater niet zuiveren en/of zandvergunning, grond omkatten (ernstig ontgraven en kwalificeren als licht verontreinigd).
- vermelden onjuiste bestemming afgevoerde grond
- niet houden aan voorkeursvolgorde verwijdering
- niet melden start werkzaamheden
- werken zonder KWALIBO-erkenning.

Deze criteria richten zich op beter toezicht op de uitvoering. De BRL voorziet hierin door een meer systematische aandacht en meer inzet van onafhankelijke en deskundige interne controles (door IPOA) met toezicht door CI. De protocollen blijven bestaan en waar nodig zullen de voorschriften in de protocollen worden aangescherpt.



- **Bijlage 1 werkgroepleden en planning**  
**Leden van de werkgroep strategie CCvD Bodembeheer**

-  
-  
-  
-  
-

### **Planning**

1. Go – No Go door het CCvD op grond van het ontwerp van de BRL

Het ontwerp komt in het CCvD op 14 oktober 2010 aan de orde ter vaststelling. Alle partijen die niet in de werkgroep deelnemen kunnen op dat moment reageren op het product. Na akkoord van het CCvD kan het product verder gedetailleerd worden.

2: Bestek opstellen voor de BRL

Op grond van het besluit van het CCvD kan de uitwerking van het product starten. Een draaiboek voor de uitwerking behoort bij het ontwerp. Het draaiboek zal met in acht name van reacties van CCvD worden omgezet in een bestek om tot de BRL te komen. Dit bestek houdt rekening met de BRL, de implementatie en de flankerende communicatie.

Het bestek wordt door de werkgroep vastgesteld.

3: Productie van de BRL

Op grond van het bestek zal bekeken worden hoe de BRL verder uitgewerkt kan worden. De aansturing van de productie kan de werkgroep in handen geven van een derde. De werkgroep krijgt de BRL nog eenmaal te zien voorafgaand aan indiening ter vaststelling bij het CCvD.

Fase 2 en 3 vinden plaats in de periode oktober 2010 – april 2011.

## **Bijlage 2: achtergronden bestaande SIKB BRL**

### **Achtergrond BLR 5000 Advies**

SIKB werkt vanaf 2008 aan een BRL SIKB 5000 Advies. Deze beoogt de minimumkwaliteit van advies in het kader van de Wbb te borgen. In april 2008 is een poging gedaan om advies in een vorm van certificatie te beschrijven. Deze versie is door het CCvD Bodembeheer niet vastgesteld om zowel inhoudelijke (certificeringstechnische uitwerking; kostenaspecten) als procedurele (samenhang met inspanningen van de zijde van de overheid) redenen.

Op 20 april 2010 is in het CCvD een BRL-versie besproken die is opgesteld op basis van de uitgangspunten van systeemcertificatie, met een indirecte binding aan technisch-inhoudelijke eisen. Getracht is zo dicht mogelijk bij dit uitgangspunt te blijven ('zuivere systeemBRL'). De BRL is gebaseerd op de gedachte dat advies 'mensenwerk met een creatief aspect' is. Gelet op de diversiteit van adviesproducten, ook al gaat het alleen om advies ten behoeve van het verkrijgen van een overheidsbesluit in het kader van de Wbb, is afgezien van productcertificatie, omdat dit te hoge kosten met zich zou brengen.

BRL SIKB 5000 richt zich niet op het verhogen van de kwaliteit van elk afzonderlijk advies, maar van het managementsysteem van de organisatie. Deze keuze heeft als consequentie dat BRL SIKB 5000 niet op productniveau kan worden gehandhaafd.

In de begeleidingscommissie is regelmatig gediscussieerd over de meerwaarde van een BRL met deze insteek. Het programmabureau is van mening dat een BRL met deze insteek te weinig toegevoegde waarde heeft in relatie tot de kosten van certificatie en erkenning.

Anderzijds kan de meerwaarde worden verhoogd als wordt gekozen voor een zwaardere binding aan het technisch-inhoudelijk kader en zwaardere eisen aan interne auditing op basis van de uitkomsten van de werkgroep Strategie. Voor besluitvorming hierover wordt verwezen naar de discussie over de certificeringsgrondslag in het kader van de werkgroep Strategie, onder agendapunt 4 van de vergadering van het CCvD van 20 april 2010.

### **BRL 1000 Monsterneming**

Aandachtspunten: opleidingseisen, functiescheiding, inhuur, veldinspecties; protocollen 1001 t/m 1004

### **BRL 2000 Veldwerk**

Aandachtspunten: opleidingseisen, functiescheiding/partijdigheid, interpretatiedocument, inhuur, minimumeisen, veldinspecties/controleonderzoek; protocollen 2001 t/m 2003, 2018

### **BRL 6000 Milieukundige begeleiding**

Aandachtspunten: taken en functiescheiding, interpretatiedocument, erkenning, inhuur, veldinspecties/controleonderzoek; protocollen 6001 t/m 6004

### **BEUK**

Aandachtspunten: uniformering van producten in de keten, zoals evaluatieverslagen en nazorgplannen.